

評価基準

評価等事項					
No.	評価項目	様式	配点	計	評価の視点
①	事業概要	8	10	20	(1) 本事業の目的を十分理解し、病院のアメニティとして相応しいコンセプト、意義、特徴、デザイン等の事業計画がなされているか。
			10		(2) 整備方針や事業期間が本学の要求水準を満たしているか。
②	事業スケジュール	9	30	30	(1) 公募要項の事業スケジュールを踏まえ、事業契約締結から運営開始までの具体的なスケジュールは適切であるか。
③	リスク管理	10	4	10	(1) リスク分担表等を踏まえ事業者のリスク分担に関する考え方、想定するリスクとその対応策等リスクの発生を抑制するための方策について具体性があるか。
			3		(2) 経営不振などにより倒産等の事態が発生した場合のバックアップ体制について、基本的な考え方及び具体的な手法となっているか。
			3		(3) 当初に想定した内容以外の事態が発生した場合の対応策に具体性があるか。
④	施設の概要 施設整備提案内容	11	5	50	(1) 要求水準を満たしているか。
			10		(2) 本施設と県道81号線側市道に接続する人道橋の設置について提案があるか。
			5		(3) 病院建物等との調和した施設（デザイン）となっているか。
			5		(4) 災害等に強い構造となっているか。
			5		(5) 無理なく駐車できる走路・駐車スペース、通路などの確保がなされているか。
			5		(6) 利用者の利便性を考慮した店舗等の配置、動線となっているか。
			5		(7) 安全性・防犯性に対する配慮は適切か。
			5		(8) 省エネルギー性、省メンテナンス性に配慮した方策がなされており、本学の費用負担が小さいものとなっているか。
			5		(9) その他、要求水準以上の提案があるか。
⑤	施設維持管理	12	5	10	(1) 用途に応じた適切な維持管理計画となっているか。
			5		(2) その他、要求水準以上の提案があるか。
⑥	施設運営	13	40	50	(1) 事業者提案施設は、本学利用者にとって、良いもので有意義であること。
			5		(2) 入居者の選定方針は、公正性・透明性が確保され、かつ、本施設に相応しい入居者の選定がなされることが期待できるか。
			5		(3) その他、要求水準以上の提案があるか。
⑦	資金調達・事業収支計画	任意	5	15	(1) 調達先の信用力が適切であり、無理のない返済計画になっているか。
			5		(2) 資金調達にあたっては、過度なリスクが排除されているか。
			5		(3) 無理のない収支見込となっており、事業破綻の可能性が低いと判断できるか。
⑧	事業の安定性・継続性	14	2	10	(1) 利用者確保のための方策がなされているか。
			2		(2) 本学との協働が実現できる（意思疎通がなされる）体制となっているか。
			2		(3) 入居者の経営状況の把握等、入居者の事業の継続性が図られる体制となっているか。
			2		(4) 事業収支計画の安定性のために必要な方策が備えられているか。 (収入減に対する資金調達、景気変動への対応等)
			2		(5) その他、事業の安定性・継続性のため、有効な方策が提案されているか。
⑨	自由提案	15	10	10	(1) 本学教職員の地域医療等への貢献に繋がる提案があるか。
⑩	立体駐車場台数	16	50	50	(1) 600台以上駐車可能な整備の提案がされているか。 ※採点方法：立体駐車場の提案台数 ² /600 ² ×40点 ただし、最大50点までとする。
⑪	平面駐車場台数		20	20	(1) 180台以上駐車可能な整備の提案がされているか。 ※採点方法：平面駐車場の提案台数 ² /180 ² ×16点 ただし、最大20点までとする。
⑫	提案賃料収入		15	15	(1) より高価な賃料の提案があるか。 ※採点方法：提案金額/応募者の中で示された最も高い提案金額×15点
⑬	沖縄県内に所在する事業所の参画	2	10	10	(1) 沖縄県内に所在する事業所が参画する提案があるか。 ※採点方法： ①応募企業又はグループ代表企業が沖縄県内に ・本社、支社又は支店を有する場合 10点 ・営業所又は出張所等を有する場合 5点 ②グループ代表企業が沖縄県内に本社、支社、支店、営業所又は出張所等を有しないが、グループ構成企業が、沖縄県内にこれを有する場合 3点
配点計			300	300	