

## 評価項目及び得点配分基準

評価区分	評価係数
A：極めて優れている	1.0
B：優れている	0.8
C：普通	0.4
D：やや劣っている	0.2
E：劣っている	0.0

評価点 = 基礎点 × 評価係数

提出書類		評価項目	評価基準	基礎点		評価係数	評価点
				必須	加算		
技術提案書	様式7-1	本業務の給食に対する基本的な考え	琉球大学病院の栄養管理業務の実施方針とベクトルが合致し、真摯な業務遂行が期待できるものを高い評価とする。		10	1	10
	様式7-2	現場管理体制	発注者からの要望・意見に対して、連絡窓口の明確化等、会社全体として課題としてとらえ、改善に向けた活動が期待できるものを高い評価とする。	10		1	10
	様式7-3	円滑な業務の遂行（従業員の確保）	従業員の確保が確実に行えるような取り組みが行えている点を評価する。特に他社と比べて高い成果が期待できるものについては高い評価とする。		15	1	15
	様式7-4	円滑な業務の遂行（従業員の配置計画（配置人数、ワークスケジュール等））	総合的に考慮して十分数の職員数、資格者・経験者が配置されていると判断できる場合、高い評価とする。過大配置および過少配置と判断できるものは低い評価とし、過大配置＞過少配置で評価する。	15		1	15
	様式7-5	円滑な業務の遂行（業務引継ぎ計画）	業務の引継ぎ項目が網羅されており、引継ぎ方法およびスケジュールが合理的であり、引継ぎ側・引き継がれ側ともに無理のない計画と判断できるものを高く評価する。		5	1	5
	様式7-6	衛生管理	標準的な対応が期待できるものを標準的な評価とし、他社と比べて特に優れた内容については高く評価する。	5		1	5
	様式7-7	安全衛生管理体制（食材の確保）	地元食材の活用や生鮮食材の選び方、かつ、食材費が高騰しすぎない手法が記載され、高い効果が期待されるものを高い評価とする。		10	1	10
	様式7-8	安全衛生管理体制（インシデント対策）	考えられる十分なインシデントが想定されており、発生時対応が十分評価できる項目、かつ、原因追及方法・改善検討方法が論理的なものを高い評価とする。		15	1	15

## 評価項目及び得点配分基準

評価区分	評価係数
A：極めて優れている	1.0
B：優れている	0.8
C：普通	0.4
D：やや劣っている	0.2
E：劣っている	0.0

評価点 = 基礎点 × 評価係数

提出書類		評価項目	評価基準	基礎点		評価係数	評価点
				必須	加算		
技 術 提 案 書	様式 7 - 9	患者満足度の向上	患者満足度向上に向け、また、特別な指示が発生した場合の対応方法が具体的に記載され、かつ、合理的な内容を高い評価とする。		10	1	10
	様式 7 - 1 0	従業員の育成	従業員の育成方法が適正であり、研修効果の測定結果に合わせた研修方法の変更・調整が行われ、確実な研修成果が期待できるものを高い評価とする。	10		1	10
	様式 7 - 1 1	危機管理体制	すべての項目に対して十分な体制が構築されているとともに危機管理体制として 3 項目以外の事象を想定した対応を記載できているものを高い評価とする。		10	1	10
	様式 7 - 1 2	献立作成の考え	献立作成の考え方が明確・合理的かつ高い患者満足度を期待できるものを高く評価する。特に食材調達との整合を確認する。	15		1	15
	様式 7 - 1 3	モニタリング	運用方法が具体的かつ評価項目が適正と評価されるものを高く評価する。		5	1	5
	様式 7 - 1 4	コンサルティング業務	業務内容が合理的なスケジュールであり、発注者が持つ疑問点等に対して、細かな支援および解決につながると期待できるものを高い評価とする。		15	1	15
	様式 7 - 1 5	独自の提案事項	琉球大学病院にとって有益な提案内容を高く評価する。		5	1	5
				(55)	(100)		(155)